



Zapraszamy na najbliższe seminarium z cyklu „Perspektywy współczesnej fenomenologii”

4 kwietnia (wtorek) 2017 r.

Seminarium współorganizowane przez Uniwersytet Gdański



Gdańsk, Wydział Nauk Społecznych UG, ul. Jana Bażyńskiego 4, sala C213-214, godz. 17:00

Referat pt.

*Normatywność antycypacji a normatywność predykcji.
Fenomenologiczne rozważania na tle teorii kodowania predykcyjnego*

wygłosi **Michał Piekarski** (Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego)

Koreferat wygłosi **Tomasz Kąkol** (Uniwersytet Gdański)

ABSTRAKT: Późny Husserl uznawał percepcję za proces oparty (1) na doświadczeniu przedmiotów danych w jakiejś możliwej naoczności, oraz (2) na antycypacjach możliwych działań cielesnych w świecie, które to antycypacje miały zostać następnie wypełnione przez odpowiednie działania (Madary 2012). Konstrukcja ta ma doniosłe znaczenie dla możliwości rozwiązania wielu problemów filozoficznych dotyczących m.in. relacji umysł/środowisko; czy percepcja/działanie, ale także kwestii natury normatywności i jej źródeł. Doświadczenie bowiem z jednej strony jest weredyczne, czyli można o nim orzekać, że jest prawdziwe lub

falszywe (normatywność_w), z drugiej zaś charakteryzuje się ono czymś, co można by nazwać mocą zobowiązującą (normatywność_p).

Wszystkie te kwestie są żywo poruszane we współczesnej filozofii percepcji oraz kognitywistyce. Obecnie przeciwstawia się dwa główne podejścia w rozumieniu percepcji:

1. podejście standardowe: percepcja ma charakter pasywny i statyczny. Realizowana jest na drodze oddolnie odbieranych bodźców. Reprezentacje poznawcze są budowane w oparciu o dane zmysłowe.
2. podejście oparte na hipotezie przetwarzania predykcyjnego (PP): percepcja jest aktywnym i dynamicznym procesem realizowanym w środowisku. Mamy tutaj do czynienia z hierarchicznym podejściem w którym odgórnie budowany generatywny model próbuje przewidzieć przepływ kolejnych ciągów danych zmysłowych (Clark 2013, 183).

Teoria kodowania predykcyjnego (TKP) z jednej strony ma dość silne ugruntowanie w badaniach empirycznych, z drugiej zaś sami jej zwolennicy nie mają pełnej jasności, co do jej ostatecznego charakteru. Wciąż również brakuje takiej jej filozoficznej interpretacji, która pozwoliłaby na zadanie pytania o to, czy TKP ma jakąś wartość dla analiz filozoficznych, a jeżeli ma, to na czym ona polega?

W niniejszych rozważaniach zastanowimy się czy Husserlowskie analizy antycypacji mogą istotnie wzbogacić współczesną debatę nad problem percepcji w kontekście TKP i czy sama fenomenologia jest do pogodzenia ze stanowiskiem predykcjonizmu. Poniższe analizy będą ukierunkowane na problem normatywności antycypacji oraz predykcji w procesach percepcyjnych i kierowania działaniem.

O prelegencie:

Michał Piekarski (1984) — dr filozofii. Adiunkt w Instytucie Filozofii UKSW. Autor książki *Logika — Gramatyka — Pragmatyka. Ewolucja Wittgensteinowskiej koncepcji związku języka ze światem* (Warszawa 2014). Publikował m.in. w: *Journal of Agricultural and Environmental Ethics*, *New Media & Society*, *Filozofii Nauki*, *Przeglądzie Filozoficznym*, *Studia Philosophiae Christianae* i *Fenomenologii*. Obecnie zajmuje się problemem normatywności percepcji i działań.